

Acta de la Reunión de Sistema de Garantías de Calidad (Primer Cuatrimestre Curso 2018/2019)

Reunión celebrada el día 18 de diciembre de 2018, a las 10.30 horas, en el despacho de la Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad, Dra. María Martínez-Atienza.

ASISTENTES:

Dra. M^a José Ramos Rovi, coordinadora del Grado de Historia, Dra. Soledad Gómez Navarro y el representante del alumnado Fernando Rodríguez Trenas.

Excusa su no asistencia la profesora Dra. Margarita Cabrera Sánchez, la representante del PAS M^a del Valle Rivilla Luque y la representante del alumnado María Salas Mengíbar.

No asiste el profesor Dr. José L. Sanchidrián Torti.

Orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior:

<http://www.uco.es/filosofiayletras/principal/calidad/grados-sgc/acta-sesiones.html>

2. Informe de la Presidenta del SGCT

3. Informe de la Secretaria del SGCT de Historia

4. Análisis del procedimiento 8: metaevaluación de las competencias estudiantiles

5. Análisis de la docencia del 1º cuatrimestre

7. Ruegos y preguntas

Desarrollo de la Reunión:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior

El acta se aprobó sin ninguna modificación.

2.- Informe de la Presidenta del SGCT

La Sra. Vicedecana informó de que, se ha propuesto un curso de “Visibilidad de la investigación y el impacto en las revistas científicas” impartido por el personal de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. El curso se desarrollará durante tres jueves seguidos del mes de junio. Este curso está abierto a todo el profesorado y los doctorandos con docencia en SIGMA.

Seguidamente informó sobre los motivos del retraso en la realización de las encuestas en los distintos grados. Desde la Dirección de Calidad se había hecho el trabajo correctamente y se tenía seleccionado el alumnado encargado de la realización de las encuestas. Como otros años, se habían ofertado una serie de becas, pero este año se tenían que realizar una serie de contratos de trabajo para la realización de esta actividad. Todo ello ha retrasado la ejecución de las encuestas. Se ha comentado en la comisión que la realización de encuestas en papel es cara y lenta. La Sra. Vicedecana ha indicado que se está probando un sistema piloto de encuesta on-line por medio de un código QR y ha dado buenos resultados, si bien no sabemos si será la alternativa que se seguirá.

3.- Informe de la Secretaria del SGCT de Historia

La Sra. Secretaria informa de que ha habido algunos problemas de aulas en la impartición de la docencia, pero se han solucionado con éxito.

4. Análisis del procedimiento 8: metaevaluación de las competencias estudiantiles

En cuanto al análisis de los procedimientos, la señora Vicedecana indica la baja participación del alumnado en las encuestas. Todo ello nos dificulta nuestra labor de seguimiento y mejora de la calidad del Grado de Historia. En el análisis del P.8.1 (ALUMNADO) vemos que 33 alumnos han cumplimentado la encuesta. Se aprecia que los ítems 7 y 8 están más bajos que la media de la Universidad. Se inicia un debate entre los miembros de la comisión sobre la ambigüedad en la redacción: “El tiempo empleado en la adquisición de las competencias es adecuado”. Se recomienda pedir una aclaración o una redacción más clara.

Con respecto al análisis del P. 8.2 (PROFESORADO), estas encuestas han sido cumplimentada por 20 personas. Nos llama la atención la valoración del ítems 6 “Los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) son adecuados” y del 7 “El tiempo empleado por el alumnado para la adquisición de las competencias es adecuado”. En ambos casos está por encima de la media. El resto de los ítems están muy cercanos a la media de la Universidad. Por tanto, consideramos satisfactorios los resultados.

Por otro lado, los resultados del procedimiento P. 8.3 (ASESORES) son muy alentadores. Se han cumplimentado 4 encuestas. De todas las cuestiones, tan solo hay que destacar la baja valoración del ítem 6 “La asesoría académica sirve para hacer un seguimiento de la progresiva adquisición de las competencias”.

5. Análisis de la docencia del 1º cuatrimestre

El representante del alumnado se queja del calendario de exámenes de enero y febrero. Indica que hay varias asignaturas optativas de cuarto del Grado de Historia fijadas el mismo día y a la misma hora. La Sra. Vicedecana tomó nota de las asignaturas se comprometió a resolver, con la mayor brevedad, el problema.

6.- Ruegos y preguntas

La profesora Soledad Gómez informa de que está abierto el plazo de prescripción para el curso de Archivística y ruega la máxima difusión. La Sra. Vicedecana le indica que mande la información a comunica@uco.es y al Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras.

Sin más asuntos que tratar terminó la reunión a las 12.05 horas.

Vº B. María Martínez-Atienza

Vº B. Mª José Ramos Rovi