

Seguimiento interno de Títulos Oficiales de Grado y Máster

Seguimiento Interno correspondiente al curso 2015-16

Datos del Título

| | |
|--------------------|--|
| Centro: | Facultad de Ciencias / http://www.uco.es/ciencias/ |
| Nombre: | Graduado o Graduada en Biología / http://www.uco.es/ciencias/gbiologia/index.html |
| Código Ministerio: | 2501507 |
| Fecha inicial: | 01/10/2010 (BOE 11/02/2011) |

□ **CRITERIO I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias de que la institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Información sobre el procediendo para la actualización de la IPD del título.

Breve descripción del procedimiento seguido para la actualización de la información pública disponible (responsable, periodicidad, protocolo...)

La titulación de Biología dispone de un sitio web enmarcado dentro de la web de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Córdoba. Este espacio tiene un diseño con una imagen corporativa integrada, y está dotada de la información relevante para los diferentes grupos de interés. La accesibilidad y búsqueda de contenidos es sencilla, incluyendo diferentes aspectos, valga de ejemplo los referentes al Sistema de Garantía de la Calidad (SGC), y respetando todos los requisitos de la DEVA a este respecto.

La responsabilidad de la web cae en el equipo directivo, decano, vicedecanos, coordinadores, con el permanente auxilio de los gestores administrativos. La actualización es permanente, de acuerdo con los tiempos asociados con el curso académico y actividades de la Facultad de Ciencias, y que son de interés para diferentes colectivos.

La web se actualiza y corrige continuamente. Recientemente, hemos recibido algunas sugerencias de la comisión evaluadora de la Renovación de Título (Informe de Febrero 2017) sobre actualizar información desfasada o denominaciones de apartados. Estos cambios o se han hecho ya o están en proceso para completarlos en breve. Para este fin se cuenta con la colaboración de la empresa que gestiona la web.

Control de contenidos en la página web del título

Chequeo de los diferentes ítems que debe contener la página web del título

| INFORMACIÓN DEL TÍTULO | |
|------------------------------------|--|
| ✓ | 1. Memoria verificada |
| ✓ | 2. Autoinforme de seguimiento del título |
| ✓ | 3. Informes de seguimiento de la DEVA |
| | 4. En su caso, informe de renovación de la Acreditación |
| ✓ | 5. Procedimiento para la expedición del suplemento europeo al título |
| DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO | |
| ✓ | 6. Denominación del título |
| ✓ | 7. Rama de Conocimiento |
| ✓ | 8. Fecha de publicación del título en el BOE (inscripción en el RUCT). |
| ✓ | 9. Plan de estudios publicado en BOE |

| PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA | |
|-------------------------------|--|
| ✓ | 36. Estructura general del Plan de Estudios |
| | 36a –Menciones/Especialidades |
| ✓ | 36b –Denominación de módulos o materias |
| ✓ | 36c –Número de créditos |
| ✓ | 36d –Créditos de naturaleza obligatoria u optativa |
| ✓ | 36e –Prácticas externas |
| ✓ | 36f –Trabajo fin de grado/máster |
| ✓ | 37. Información que deben contener cada una de las asignaturas |
| ✓ | 37a –Denominación de la asignatura |
| ✓ | 37b –Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ✓ | 10. Centro responsable del título | ✓ | 37c –Créditos ECTS |
| ✓ | 11. Centros en los que se oferta el título | ✓ | 37d –Competencias |
| | 12. Título conjunto. Existencia de convenio de colaboración | ✓ | 37e –Contenidos |
| ✓ | 13. Primer curso académico de implantación del título | ✓ | 37f –Actividades formativas, Metodologías docentes |
| ✓ | 14. Duración del programa formativo (créditos/años) | ✓ | 37g –Sistemas de evaluación |
| ✓ | 15. Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial, virtual, a distancia) | ✓ | 37h –Profesorado |
| ✓ | 16. Lenguas utilizadas en las que se imparte el título | ✓ | 37i –Guías docentes |
| ✓ | 17. Normas de permanencia | ✓ | 37j –Horarios |
| ✓ | 18. Salidas académicas en relación con otros estudios | ✓ | 37k –Aulas |
| ✓ | 19. Salidas profesionales | ✓ | 37l –Exámenes |
| ✓ | 20. En su caso, profesión regulada para la que capacita el título | ✓ | 38. Prácticas externas curriculares |
| | CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO | ✓ | 38a –Convenios o listado de empresas donde realizar las prácticas |
| ✓ | 21. Cronograma de implantación. Indica el año/curso de implantación | ✓ | 38b –Normativa |
| ✓ | 22. Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, solo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título | ✓ | 40. Coordinación docente horizontal y vertical |
| ✓ | 23. Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título | ✓ | 41. Información específica sobre programas de movilidad |
| | SISTEMA INTERNO DE GARANTIA DE CALIDAD | ✓ | 41a –Convenios tanto para estudiantes propios como de acogida |
| ✓ | 24. Información específica sobre la inserción laboral | ✓ | 41b –Normativa |
| ✓ | 25. Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones | | RESULTADOS DEL TÍTULO |
| | ACCESO | ✓ | 43. Tasa de graduación |
| ✓ | 26. Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales | ✓ | 44. Tasa de abandono |
| ✓ | 27. Perfil recomendado para estudiantes de nuevo ingreso | ✓ | 45. Tasa de eficiencia |
| ✓ | 28. Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso | ✓ | 46. Tasa de rendimiento |
| ✓ | 29. Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados | ✓ | 47. Tasa de éxito |
| ✓ | 30. Requisitos de acceso y criterios de admisión | ✓ | 48. Estudiantes de nuevo ingreso en el título |
| | 31. Datos de alumnado | ✓ | 49. Nota media de ingreso |
| ✓ | 31a -Plazas ofertadas | ✓ | 50. Duración media de los estudios |
| ✓ | 31b -Plazas solicitadas | ✓ | 51. Satisfacción del alumnado con los estudios |
| ✓ | 31c -Total de matriculados | ✓ | 52. En su caso, grado de inserción laboral de los |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | titulados |
| ✓ | 32. Normativa sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos | ✓ | 53. En su caso, movilidad internacional de los alumnos |
| ✓ | 33 GRADO. En su caso, información sobre cursos de adaptación para titulados | ✓ | 54. En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes |
| | 34. MÁSTER. En su caso, información sobre complementos de formación | ✓ | 55. En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes |
| | COMPETENCIAS | ✓ | 56. En su caso, oferta de plazas de prácticas externas |
| ✓ | 35. Relación de competencias del título | ✓ | 57. En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas |

□ CRITERIO II. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes de que la institución dispone de un sistema de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua.

Herramientas del SGC para la recogida de información, quejas y sugerencias

Breve descripción de las herramientas disponibles para el sistema para la recogida de información, de quejas y sugerencias, así como de la toma de decisiones basada en dicha información

El SGC del título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria, y todos los procedimientos necesarios para obtener y analizar la información relativa al título descritos en la Memoria de Verificación se están llevando a cabo.

Existe en la UCO un sistema que permite atender las sugerencias y reclamaciones con respecto a elementos propios del Título, en procesos como matrícula, orientación, docencia recibida, programas de movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios, etc. En la normativa asociada se indica la forma de presentación: por correo postal y por medios telemáticos. Las quejas y sugerencias presentadas por correo electrónico o a través de Internet deberán estar suscritas con la firma electrónica del interesado. Por ello, la UCO adaptó su sistema de Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones. Además, para la vía presencial por el Registro General de la UCO (Rectorado y Campus de Rabanales) y en los demás que establece la Ley, se ha diseñado un formulario específico. La CGCT ha recibido 2 sugerencias/reclamaciones que se han tratado siguiendo el protocolo de actuación establecido. El Coordinador recibió, además, comentarios de alumnos y profesores sobre problemas puntuales en las reuniones de seguimiento, y dichos problemas fueron resueltos *in situ*.

En relación con las sugerencias de la comisión evaluadora de la Renovación de Título (Noviembre.2016; Informe de Febrero 2017) sobre la reducida tasa de participación de algunos colectivos, especialmente alumnos, en las encuestas, se planteará una nueva acción a partir del próximo curso que consistirá en la realización de las encuestas de forma presencial durante las reuniones de seguimiento. La evaluación de varios procesos como las Prácticas Externas, el Trabajo de Fin de Grado o la movilidad se encuentran abiertos durante todo el curso académico. Así, los estudiantes podrán realizar las mismas al finalizar el proceso, con lo que la participación será más numerosa, eficaz y significativa.

□ CRITERIO III. DISEÑO, ORG. Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes de que el programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y sucesivas modificaciones.

Breve análisis del tratamiento dado a las recomendaciones de informes de seguimiento anteriores con relación al desarrollo del programa formativo y, especialmente, en cuanto a la gestión y procedimientos de los **trabajos de fin de grado/máster, las prácticas externas y la movilidad**

La implantación del plan de estudios se ha atendido a lo previsto en la memoria de verificación/modificación. Se han seguido las recomendaciones de los informes de seguimiento, aunque es cierto que los cambios en el Verifica no se han actualizado en la web en algún caso. Las correspondientes modificaciones ya se solicitaron, si bien es cierto que alguna de ellas aún no se había marcado en la versión actualizada del Verifica. Se ha pedido al Servicio responsable la incorporación de estas modificaciones a la versión actualizada del Verifica publicada en la web.

Las guías se revisarán y se corregirán para incluir los requisitos previos, como se sugiere por la comisión evaluadora de la Renovación de Título (Noviembre.2016; Informe de Febrero 2017). Esto se va a hacer durante el período de elaboración de las guías para el curso siguiente.

La gestión y procedimientos de los trabajos de fin de grado/máster, las prácticas externas y la movilidad tienen el tratamiento adecuado, es una información pública y transparente, y los pequeños cambios respecto del plan de estudios inicial forman parte de la versión actualizada del Verifica.

□ CRITERIO IV. PROFESORADO

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias de que el personal académico que imparte docencia en el título es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el programa formativo

(Según tabla incluida en el Anexo 1)

Breve análisis de la evolución del perfil y la distribución del profesorado con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

La plantilla docente no ha experimentado grandes modificaciones sobre la aprobada en el proceso de verificación del título, y ha mejorado su cualificación docente e investigadora, por lo que es suficiente y adecuada para atender las necesidades formativas de los estudiantes. La mayor parte de los profesores son doctores y la responsabilidad docente de todas las asignaturas recae en ellos. En el curso 2015-16 la distribución cambia ligeramente como puede verse en la Tabla incluida en el Anexo 1, ya que disminuye levemente el número de catedráticos y profesores titulares mientras que aumenta el de profesores no funcionarios y becarios que imparten docencia. Este cambio se debe a los procesos normales de jubilación que se están produciendo en nuestra universidad, y en la entrada subsecuente de profesorado joven aunque preparados ya que como se puede observar el número de doctores

apenas varía y el número total de sexenios baja ligeramente pero se mantiene a nivel del curso 13-14. Adicionalmente, este número de sexenios se ha visto afectado también por la reducción en la financiación de la investigación como consecuencia de la crisis económica.

Perfil y del profesorado que tutela el trabajo fin de grado/máster

Breve análisis de los criterios de asignación y perfil del profesorado que tutela el trabajo fin de grado/máster

De acuerdo con el Reglamento del Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias, el TFG debe realizarse bajo la tutela de cualquier Departamento con docencia en la Facultad de Ciencias y teniendo uno o dos tutores, de los cuales al menos uno debe ser doctor. Esto vincula la tutela al personal docente que esté incluido en los PDDs (Planes Docentes de los Departamentos), y con ello se dan garantías de la actividad al estudiante.

Perfil y del profesorado que tutela las prácticas externas

Breve análisis de los criterios de asignación y perfil del profesorado que tutela las prácticas de empresa

Los grados de la Facultad de Ciencias no contemplan la realización de prácticas externas obligatorias, aunque existe una oferta de prácticas optativas en empresas que pueden ser reconocidas con hasta 6 créditos del TFG en el caso del Grado de Biología. Existe, no obstante, un reglamento de funcionamiento de las prácticas extracurriculares. La Facultad nombra para cada alumno un tutor académico que, de acuerdo con la entidad colaboradora, diseña el tipo de trabajo específico a desarrollar por el estudiante. La satisfacción de los estudiantes con su labor es alta y están bien definidas sus funciones en el Reglamento de Prácticas Externas.

Mecanismos de Coordinación Académica

Breve relación y análisis de los mecanismos de coordinación académica horizontal y vertical

Se realizan reuniones periódicas (semestrales o anuales) de coordinación de los profesores de cada curso, del coordinador de la titulación con los profesores y con los estudiantes. Igualmente las reuniones de horarios y las que corresponden mediante otros canales para la revisión de Guías Docentes y diseño de Horarios Semanales, garantizan la coordinación académica horizontal y vertical.

□ CRITERIO V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes de que el personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias adquiridas por los mismos.

Breve análisis de la evolución de **los indicadores de satisfacción sobre servicios e infraestructuras** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

Ha de señalarse que las infraestructuras de la Facultad de Ciencias son compartidas con otros centros de la UCO presentes en el Campus de Rabanales. Esta coordinación se logra a través del coordinador del campus en una permanente interacción con los responsables de los centros, en lo referente a

distribución de aulas, laboratorios comunes, etc. Tras este reparto de espacios, su gestión se canaliza a través del PAS mediante una plataforma informática.

Resultados encuesta de satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios

| Encuesta de satisfacción global | CURSO 2013/14 | | CURSO 2014/15 | | CURSO 2015/16 | |
|--|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | Título | UCO | Título | UCO | Título | UCO |
| 19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados | 4,55 | 4,07 | 4,00 | 4,18 | 4,17 | 4,06 |
| 20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes | 3,82 | 3,45 | 4,50 | 3,63 | 3,92 | 3,61 |
| 21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus es adecuado | 4,64 | 3,83 | 4,50 | 4,11 | 4,38 | 4,12 |
| 23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas | 4,36 | 3,20 | 4,00 | 3,18 | 3,92 | 3,23 |
| 24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas | 4,18 | 3,20 | 3,50 | 3,27 | 3,77 | 3,29 |
| 25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas | 4,18 | 3,26 | 3,50 | 3,35 | 3,77 | 3,35 |
| 26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas | 4,27 | 3,92 | 4,50 | 3,94 | 4,38 | 3,89 |
| 27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas | 4,00 | 3,21 | 4,00 | 3,26 | 3,77 | 3,25 |

Los resultados son aceptables destacando que los valores obtenidos para el título son en general similares a los del curso anterior y, en todos de los ítems, superiores a los obtenidos como valores medios de la UCO.

Respecto a las recomendaciones recibidas sobre un plan de mejora para la orientación profesional de los estudiantes indicar que, conscientes de la importancia de la misma, la Universidad de Córdoba, en la redacción de su nuevo Plan Estratégico 2016-2020, contempla la creación de un "Observatorio de Empleo" que dará amplia respuesta a ésta.

<https://www.uco.es/organizacion/planestrategico/iipeuco/documentos/matrizconfrontacion.pdf>

□ CRITERIO VI. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias de que los resultados del aprendizaje alcanzados por los titulados, son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de MECES del título.

Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas

(Ver tabla en Anexo 2)

Breve análisis los **resultados globales del título y de las diferentes asignaturas** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos.

Los resultados obtenidos en las calificaciones durante el curso 2015-16 bajan ligeramente de los obtenidos en el curso anterior. Se observan unos valores algo más reducidos de las tasas de éxito y rendimiento computadas por el SGC, posiblemente relacionados con los cambios en el calendario de exámenes y convocatorias, y con el acortamiento del número de semanas lectivas reales. Esto parece afectar al resultado final de estos indicadores, sobre todo en el caso de las asignaturas anuales.

CRITERIO VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y DE RENDIMIENTO

Estándar para superar el criterio: En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes sobre indicadores de satisfacción que alcancen valores óptimos desde la perspectiva de las diferentes personas implicadas directa o indirectamente con el programa formativo; y todo caso aportar pruebas de que dichos resultados están al servicio de la toma de decisiones.

Indicadores de rendimiento

Modelo de Tabla para documentar la evolución indicadores de demanda:

| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Oferta de plazas | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Alumnos de nuevo ingreso | 163 | 144 | 152 | 153 | 160 | 160 |
| Alumnos en 1ª opción | 56 | 52 | 52 | 56 | 56 | 59 |
| % Alumnos 1ª / Total NI | 34,36 | 36,11 | 34,21 | 36,60 | 35,00 | 36,88 |
| Egresados | - | - | - | 29 | 50 | 86 |

Breve análisis de la evolución de **los indicadores de demanda** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

Aumenta ligeramente en los últimos años tanto los alumnos de nuevo ingreso como los que seleccionan el título en primera opción.

Modelo de tabla para documentar la evolución de indicadores de resultados académicos:

| | VERIFICA | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
|-------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Graduación | 30 | NP | NP | NP | NP | 31,48 | 34,72 |
| Abandono | 20 | NP | NP | 22,7 | 15,97 | 23,45 | 7,28 |
| Eficiencia | 75 | NP | NP | NP | 95,47 | 90,07 | 87,22 |
| Rendimiento | - | 65,99 | 66,93 | 72,94 | 72,05 | 75,78 | 75,81 |
| Éxito | 75 | 81,60 | 76,69 | 80,06 | 80,01 | 84,84 | 83,84 |

Breve análisis de la evolución de **los indicadores de resultados académicos** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

Todos los valores superan las expectativas en relación con los objetivos Verifica. A señalar la reducción en la tasa de abandono, en la que ha influido posiblemente e número de alumnos que eligen este grado en primera opción y el trabajo desarrollado por la facultad para la orientación y adaptación de los alumnos de nuevo ingreso. Las tasas tanto de éxito como de rendimiento se mantienen estables respecto al curso anterior donde habían experimentado una subida notable. El nuevo calendario de exámenes ha afectado sobre todo las tasas obtenidas en las asignaturas anuales pero se han visto

compensadas por incrementos en otras asignaturas lo que hace que las medias obtenidas no varíen significativamente. Finalmente, se obtiene una media final que se refleja en los datos de la tabla y que, en cualquier caso, cumplen con creces los objetivos establecidos en el documento Verifica del Título.

Indicadores de satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión y administración del título, empleadores, egresados, etc.

Breve análisis los resultados de encuestas de satisfacción contempladas en el Sistema de Garantía de Calidad con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

En todos los casos los valores son similares a los obtenidos en el curso anterior. Valores aceptablemente positivos y en general por encima de los valores medios de la UCO.

Esto puede verse en el enlace

http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=226&Itemid=184

PLAN DE MEJORA

Tanto los informes de seguimiento y de renovación de la Acreditación como el análisis realizado en las páginas precedentes, deben servir como base para la elaboración del correspondiente Plan de Mejora que actúe sobre aquellos aspectos que se consideren más críticos del título.

Este Plan de Mejora debe organizarse de acuerdo con el modelo establecido en el **Anexo 3** de este documento.



Evidencia 4_17. Perfil y Distribución global del profesorado que ha impartido docencia en el título.

Grado en Biología
Facultad de Ciencias

2 3 4 5 6 7

| PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO | Curso 2010-2011 | Curso 2011-2012 | Curso 2012-2013 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 | Curso 2015-2016 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Total de profesorado que han participado en la docencia del Título | 44 | 68 | 90 | 97 | 100 | 118 |
| Nº Catedráticos de Universidad (CU) | 12 | 19 | 24 | 25 | 25 | 22 |
| Nº créditos impartidos (CU) | 40,58 | 101,01 | 133,38 | 138,91 | 163,91 | 134,31 |
| Nº de Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Nº créditos impartidos (CEU) | 26,4 | 16,8 | 20,4 | 25,5 | 20,4 | 3,9 |
| Nº Profesores Titulares de Universidad (TU) | 19 | 32 | 42 | 45 | 47 | 44 |
| Nº créditos impartidos (TU) | 106,27 | 251,55 | 397,33 | 473,97 | 511,38 | 437,55 |
| Nº de Titulares de Escuela Universitaria (TEU) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº créditos impartidos (TEU) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº Profesores Contratados Doctor (PCD) | 2 | 0 | 0 | 5 | 3 | 4 |
| Nº créditos impartidos (PCD) | 7,49 | 0 | 0 | 28,9 | 27 | 33,1 |
| Nº Profesores Ayudantes Doctor (PAD) | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nº créditos impartidos (PAD) | 3 | 0 | 0 | 3 | 9,8 | 33,16 |
| Nº Profesores Colaborador (PC) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº créditos impartidos (PC) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº Profesores Asociados | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| Nº créditos impartidos (profesores asociados) | 20,06 | 42,25 | 42,44 | 29,94 | 30,16 | 41,22 |
| Nº Profesores Ayudantes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº créditos impartidos (profesor ayudante) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otras figuras (profesor visitante, profesor emérito...)* | 1 | 1 | 2 | 3 | 7 | 7 |
| Nº créditos impartidos (otras figuras) | 4,6 | 8,5 | 3,1 | 21,2 | 51,87 | 59,09 |
| Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas docentes universitarios de universidades públicas | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 8 |
| Nº total de Doctores | | 61 | 77 | 86 | 92 | 91 |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado | | 150 | 187 | 209 | 227 | 209 |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | | 245 | 328 | 353 | 363 | 330 |
| BECARIOS | 3 | 9 | 16 | 13 | 11 | 32 |
| Docencia impartida por BECARIOS | 9,18 | 35,58 | 46,51 | 46,31 | 34,88 | 115,02 |



| Datos | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------|-------------|-----------------------|
| Plan | Asignatura | Ano_acad | Suma de Alumnos_matriculados | Suma de Alumnos_presentados | Suma de Aprobados | Suma de Notables | Suma de Sobresalientes | Suma de Matriculas_honor | Suma de Superados | Suma de Rendimiento | Tasa de | Suma de Tasa de Exito |
| Grado de Biología | ADAPTACIONE | 2013 | 16 | 15 | 8 | 5 | 0 | 1 | 14 | 88% | 93% | |
| | | 2014 | 45 | 44 | 14 | 28 | 0 | 0 | 42 | 93% | 95% | |
| | | 2015 | 41 | 39 | 19 | 13 | 3 | 2 | 37 | 90% | 95% | |
| | Total ADAPTACIONES FUNCIONALES | | 102 | 98 | 41 | 46 | 3 | 3 | 93 | 91% | 95% | |
| | AVANCES EN F | 2013 | 38 | 38 | 0 | 23 | 14 | 1 | 38 | 100% | 100% | |
| | | 2014 | 66 | 66 | 6 | 52 | 5 | 3 | 66 | 100% | 100% | |
| | | 2015 | 65 | 61 | 13 | 48 | 0 | 0 | 61 | 94% | 100% | |
| | Total AVANCES EN REPRODUCCION | | 169 | 165 | 19 | 123 | 19 | 4 | 165 | 98% | 100% | |
| | BIOLOGIA CEL | 2012 | 146 | 142 | 84 | 26 | 3 | 3 | 116 | 79% | 82% | |
| | | 2013 | 149 | 145 | 47 | 47 | 6 | 3 | 103 | 69% | 71% | |
| | | 2014 | 177 | 173 | 85 | 66 | 4 | 2 | 157 | 89% | 91% | |
| | | 2015 | 152 | 150 | 63 | 70 | 1 | 5 | 139 | 91% | 93% | |
| | Total BIOLOGIA CELULAR E HISTORIA DE LA VIDA | | 624 | 610 | 279 | 209 | 14 | 13 | 515 | 83% | 84% | |
| | BIOLOGÍA DEL | 2013 | 27 | 26 | 7 | 13 | 1 | 0 | 21 | 78% | 81% | |
| | | 2014 | 40 | 34 | 12 | 12 | 4 | 1 | 29 | 73% | 85% | |
| | | 2015 | 50 | 48 | 15 | 21 | 2 | 2 | 40 | 80% | 83% | |
| | Total BIOLOGÍA DEL DESARROLLO | | 117 | 108 | 34 | 46 | 7 | 3 | 90 | 77% | 83% | |
| | BIOLOGÍA MO | 2013 | 16 | 13 | 4 | 5 | 3 | 1 | 13 | 81% | 100% | |
| | | 2014 | 22 | 19 | 7 | 10 | 2 | 0 | 19 | 86% | 100% | |
| | | 2015 | 31 | 23 | 1 | 10 | 10 | 1 | 22 | 71% | 96% | |
| Total BIOLOGÍA MOLECULAR | | 69 | 55 | 12 | 25 | 15 | 2 | 54 | 78% | 98% | | |
| BIOLOGÍA Y PA | 2012 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100% | 100% | | |
| | 2013 | 43 | 40 | 17 | 15 | 2 | 1 | 35 | 81% | 88% | | |
| | 2014 | 35 | 35 | 16 | 12 | 2 | 1 | 31 | 89% | 89% | | |
| | 2015 | 39 | 36 | 19 | 13 | 2 | 0 | 34 | 87% | 94% | | |
| Total BIOLOGÍA Y PATOLOGÍA | | 120 | 114 | 55 | 40 | 6 | 2 | 103 | 86% | 90% | | |

Grado de Biología

| | | | | | | | | | | |
|---|------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|
| Bioquímica | 2012 | 169 | 134 | 64 | 17 | 0 | 1 | 82 | 49% | 61% |
| | 2013 | 198 | 170 | 87 | 35 | 4 | 0 | 126 | 64% | 74% |
| | 2014 | 211 | 166 | 89 | 22 | 1 | 0 | 112 | 53% | 67% |
| | 2015 | 212 | 168 | 81 | 47 | 2 | 2 | 132 | 62% | 79% |
| Total Bioquímica | | 790 | 638 | 321 | 121 | 7 | 3 | 452 | 57% | 71% |
| BIOTECNOLOGÍA | 2013 | 20 | 18 | 4 | 10 | 3 | 1 | 18 | 90% | 100% |
| | 2014 | 27 | 22 | 4 | 14 | 3 | 1 | 22 | 81% | 100% |
| | 2015 | 46 | 45 | 5 | 27 | 11 | 2 | 45 | 98% | 100% |
| Total BIOTECNOLOGÍA AGROPECUARIA | | 93 | 85 | 13 | 51 | 17 | 4 | 85 | 91% | 100% |
| BIOTECNOLOGÍA | 2013 | 19 | 18 | 0 | 6 | 3 | 1 | 10 | 53% | 56% |
| | 2014 | 14 | 12 | 1 | 7 | 3 | 0 | 11 | 79% | 92% |
| | 2015 | 32 | 29 | 3 | 15 | 3 | 2 | 23 | 72% | 79% |
| Total BIOTECNOLOGÍA BÁSICA | | 65 | 59 | 4 | 28 | 9 | 3 | 44 | 68% | 75% |
| BOTÁNICA | 2012 | 178 | 168 | 109 | 21 | 0 | 1 | 131 | 74% | 78% |
| | 2013 | 164 | 148 | 74 | 33 | 0 | 2 | 109 | 66% | 74% |
| | 2014 | 186 | 171 | 110 | 32 | 3 | 0 | 145 | 78% | 85% |
| | 2015 | 175 | 169 | 88 | 19 | 5 | 0 | 112 | 64% | 66% |
| Total BOTÁNICA | | 703 | 656 | 381 | 105 | 8 | 3 | 497 | 71% | 76% |
| ECOLOGÍA APLICADA | 2013 | 23 | 22 | 10 | 9 | 1 | 0 | 20 | 87% | 91% |
| | 2014 | 20 | 17 | 6 | 7 | 3 | 1 | 17 | 85% | 100% |
| | 2015 | 43 | 40 | 20 | 18 | 1 | 1 | 40 | 93% | 100% |
| Total ECOLOGÍA APLICADA | | 86 | 79 | 36 | 34 | 5 | 2 | 77 | 90% | 97% |
| ECOLOGÍA I | 2012 | 101 | 98 | 41 | 17 | 2 | 2 | 62 | 61% | 63% |
| | 2013 | 138 | 136 | 79 | 27 | 1 | 3 | 110 | 80% | 81% |
| | 2014 | 149 | 141 | 83 | 27 | 5 | 1 | 116 | 78% | 82% |
| | 2015 | 159 | 145 | 61 | 36 | 5 | 4 | 106 | 67% | 73% |
| Total ECOLOGÍA I | | 547 | 520 | 264 | 107 | 13 | 10 | 394 | 72% | 76% |
| ECOLOGÍA II | 2012 | 95 | 91 | 57 | 13 | 7 | 2 | 79 | 83% | 87% |
| | 2013 | 114 | 113 | 69 | 34 | 4 | 2 | 109 | 96% | 96% |
| | 2014 | 128 | 121 | 86 | 28 | 4 | 1 | 119 | 93% | 98% |
| | 2015 | 141 | 126 | 74 | 28 | 6 | 1 | 109 | 77% | 87% |
| Total ECOLOGÍA II | | 478 | 451 | 286 | 103 | 21 | 6 | 416 | 87% | 92% |
| Edafología | 2012 | 84 | 80 | 31 | 9 | 0 | 3 | 43 | 51% | 54% |
| | 2013 | 150 | 136 | 50 | 6 | 2 | 0 | 58 | 39% | 43% |
| | 2014 | 203 | 194 | 98 | 19 | 0 | 5 | 122 | 60% | 63% |
| | 2015 | 204 | 181 | 101 | 17 | 4 | 1 | 123 | 60% | 68% |
| Total Edafología | | 641 | 591 | 280 | 51 | 6 | 9 | 346 | 54% | 59% |
| ESTADÍSTICA | 2012 | 193 | 163 | 101 | 28 | 2 | 1 | 132 | 68% | 81% |
| | 2013 | 199 | 166 | 103 | 30 | 5 | 1 | 139 | 70% | 84% |
| | 2014 | 206 | 174 | 89 | 46 | 0 | 6 | 141 | 68% | 81% |
| | 2015 | 202 | 173 | 71 | 56 | 5 | 4 | 136 | 67% | 79% |

Grado de Biología

| | | | | | | | | | | |
|--|------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|
| Total ESTADÍSTICA | | 800 | 676 | 364 | 160 | 12 | 12 | 548 | 69% | 81% |
| ETOLOGÍA | 2013 | 21 | 21 | 7 | 10 | 0 | 0 | 17 | 81% | 81% |
| | 2014 | 49 | 41 | 12 | 26 | 0 | 0 | 38 | 78% | 93% |
| | 2015 | 49 | 44 | 14 | 25 | 1 | 1 | 41 | 84% | 93% |
| Total ETOLOGÍA | | 119 | 106 | 33 | 61 | 1 | 1 | 96 | 81% | 91% |
| EVOLUCIÓN | 2013 | 28 | 27 | 9 | 15 | 3 | 0 | 27 | 96% | 100% |
| | 2014 | 51 | 48 | 17 | 23 | 6 | 2 | 48 | 94% | 100% |
| | 2015 | 51 | 47 | 24 | 19 | 2 | 2 | 47 | 92% | 100% |
| Total EVOLUCIÓN | | 130 | 122 | 50 | 57 | 11 | 4 | 122 | 94% | 100% |
| FISICA | 2012 | 178 | 161 | 38 | 86 | 20 | 7 | 151 | 85% | 94% |
| | 2013 | 175 | 162 | 55 | 82 | 11 | 9 | 157 | 90% | 97% |
| | 2014 | 163 | 146 | 50 | 80 | 5 | 7 | 142 | 87% | 97% |
| | 2015 | 163 | 149 | 69 | 70 | 6 | 1 | 146 | 90% | 98% |
| Total FISICA | | 679 | 618 | 212 | 318 | 42 | 24 | 596 | 88% | 96% |
| FISIOLOGÍA ANIMAL | 2012 | 79 | 69 | 26 | 24 | 0 | 1 | 51 | 65% | 74% |
| | 2013 | 147 | 133 | 41 | 47 | 0 | 4 | 92 | 63% | 69% |
| | 2014 | 162 | 147 | 50 | 48 | 9 | 6 | 113 | 70% | 77% |
| | 2015 | 179 | 138 | 59 | 41 | 0 | 2 | 102 | 57% | 74% |
| Total FISIOLOGÍA ANIMAL | | 567 | 487 | 176 | 160 | 9 | 13 | 358 | 63% | 74% |
| FISIOLOGÍA VEGETAL | 2012 | 73 | 70 | 25 | 34 | 4 | 2 | 65 | 89% | 93% |
| | 2013 | 137 | 105 | 33 | 18 | 1 | 0 | 52 | 38% | 50% |
| | 2014 | 185 | 158 | 58 | 38 | 4 | 5 | 105 | 57% | 66% |
| | 2015 | 203 | 162 | 57 | 46 | 2 | 1 | 106 | 52% | 65% |
| Total FISIOLOGÍA VEGETAL | | 598 | 495 | 173 | 136 | 11 | 8 | 328 | 55% | 66% |
| FISIOLOGÍA VEGETAL ANIMAL | 2013 | 18 | 16 | 2 | 10 | 2 | 1 | 15 | 83% | 94% |
| | 2014 | 34 | 26 | 8 | 13 | 1 | 1 | 23 | 68% | 88% |
| | 2015 | 51 | 50 | 11 | 24 | 4 | 2 | 41 | 80% | 82% |
| Total FISIOLOGÍA VEGETAL ANIMAL | | 103 | 92 | 21 | 47 | 7 | 4 | 79 | 77% | 86% |
| FUNDAMENTOS DEL ESQUEMA | 2012 | 149 | 141 | 69 | 62 | 8 | 1 | 140 | 94% | 99% |
| | 2013 | 148 | 143 | 45 | 92 | 5 | 0 | 142 | 96% | 99% |
| | 2014 | 156 | 148 | 94 | 50 | 0 | 1 | 145 | 93% | 98% |
| | 2015 | 152 | 148 | 97 | 46 | 1 | 2 | 146 | 96% | 99% |
| Total FUNDAMENTOS DEL ESQUEMA | | 605 | 580 | 305 | 250 | 14 | 4 | 573 | 95% | 99% |
| GENÉTICA | 2012 | 146 | 134 | 90 | 18 | 0 | 3 | 111 | 76% | 83% |
| | 2013 | 154 | 136 | 75 | 27 | 0 | 0 | 102 | 66% | 75% |
| | 2014 | 186 | 158 | 88 | 35 | 1 | 3 | 127 | 68% | 80% |
| | 2015 | 182 | 158 | 83 | 24 | 2 | 1 | 110 | 60% | 70% |
| Total GENÉTICA | | 668 | 586 | 336 | 104 | 3 | 7 | 450 | 67% | 77% |
| GEOBOTÁNICA | 2013 | 17 | 14 | 1 | 10 | 1 | 1 | 13 | 76% | 93% |
| | 2014 | 21 | 21 | 13 | 6 | 1 | 1 | 21 | 100% | 100% |
| | 2015 | 33 | 31 | 7 | 18 | 5 | 1 | 31 | 94% | 100% |

Grado de Biología

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| Total GEOBOTÁNICA | | 71 | 66 | 21 | 34 | 7 | 3 | 65 | 92% | 98% |
| HERRAMIENT/ | 2012 | 181 | 155 | 86 | 53 | 1 | 0 | 140 | 77% | 90% |
| | 2013 | 177 | 152 | 93 | 30 | 0 | 3 | 126 | 71% | 83% |
| | 2014 | 195 | 168 | 95 | 58 | 7 | 0 | 160 | 82% | 95% |
| | 2015 | 184 | 168 | 76 | 64 | 17 | 0 | 157 | 85% | 93% |
| Total HERRAMIENTAS INFOR | | 737 | 643 | 350 | 205 | 25 | 3 | 583 | 79% | 91% |
| INGENIERÍA G | 2013 | 28 | 25 | 2 | 20 | 2 | 1 | 25 | 89% | 100% |
| | 2014 | 40 | 31 | 12 | 12 | 3 | 2 | 29 | 73% | 94% |
| | 2015 | 39 | 36 | 9 | 25 | 0 | 2 | 36 | 92% | 100% |
| Total INGENIERÍA GENÉTICA | | 107 | 92 | 23 | 57 | 5 | 5 | 90 | 84% | 98% |
| INMUNOLOGÍ | 2012 | 89 | 75 | 27 | 12 | 3 | 0 | 42 | 47% | 56% |
| | 2013 | 141 | 129 | 82 | 15 | 2 | 0 | 99 | 70% | 77% |
| | 2014 | 179 | 169 | 90 | 28 | 8 | 3 | 129 | 72% | 76% |
| | 2015 | 174 | 166 | 82 | 21 | 7 | 1 | 111 | 64% | 67% |
| Total INMUNOLOGÍA | | 583 | 539 | 281 | 76 | 20 | 4 | 381 | 65% | 71% |
| Matemáticas | 2012 | 241 | 217 | 76 | 27 | 7 | 4 | 114 | 47% | 53% |
| | 2013 | 285 | 242 | 103 | 47 | 14 | 5 | 169 | 59% | 70% |
| | 2014 | 250 | 230 | 95 | 89 | 29 | 7 | 220 | 88% | 96% |
| | 2015 | 170 | 156 | 58 | 41 | 20 | 8 | 127 | 75% | 81% |
| Total Matemáticas | | 946 | 845 | 332 | 204 | 70 | 24 | 630 | 67% | 75% |
| MICOLOGÍA | 2013 | 14 | 12 | 5 | 4 | 0 | 2 | 11 | 79% | 92% |
| | 2014 | 26 | 24 | 16 | 5 | 0 | 1 | 22 | 85% | 92% |
| | 2015 | 46 | 45 | 22 | 13 | 0 | 2 | 37 | 80% | 82% |
| Total MICOLOGÍA | | 86 | 81 | 43 | 22 | 0 | 5 | 70 | 81% | 86% |
| MICROBIOLOC | 2012 | 95 | 86 | 42 | 35 | 1 | 3 | 81 | 85% | 94% |
| | 2013 | 121 | 112 | 61 | 34 | 4 | 0 | 99 | 82% | 88% |
| | 2014 | 132 | 113 | 47 | 38 | 4 | 4 | 93 | 70% | 82% |
| | 2015 | 167 | 153 | 65 | 39 | 4 | 4 | 112 | 67% | 73% |
| Total MICROBIOLOGÍA | | 515 | 464 | 215 | 146 | 13 | 11 | 385 | 75% | 83% |
| MICROBIOLOC | 2013 | 48 | 48 | 8 | 31 | 6 | 2 | 47 | 98% | 98% |
| | 2014 | 48 | 45 | 11 | 25 | 8 | 1 | 45 | 94% | 100% |
| | 2015 | 54 | 50 | 11 | 28 | 7 | 1 | 47 | 87% | 94% |
| Total MICROBIOLOGÍA INDU | | 150 | 143 | 30 | 84 | 21 | 4 | 139 | 93% | 97% |
| PRINCIPIOS IN | 2012 | 153 | 145 | 62 | 75 | 0 | 1 | 138 | 90% | 95% |
| | 2013 | 152 | 145 | 59 | 77 | 1 | 1 | 138 | 91% | 95% |
| | 2014 | 162 | 150 | 84 | 57 | 0 | 1 | 142 | 88% | 95% |
| | 2015 | 157 | 151 | 98 | 47 | 0 | 0 | 145 | 92% | 96% |
| Total PRINCIPIOS INSTRUME | | 624 | 591 | 303 | 256 | 1 | 3 | 563 | 90% | 95% |
| PRINCIPIOS IN | 2012 | 158 | 141 | 80 | 39 | 2 | 1 | 122 | 77% | 87% |
| | 2013 | 162 | 153 | 85 | 42 | 3 | 4 | 134 | 83% | 88% |
| | 2014 | 174 | 155 | 91 | 51 | 2 | 2 | 146 | 84% | 94% |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|--------------|------------|-------------|------------|
| Grado de Biología | PRINCIPIOS IN | 2015 | 171 | 157 | 82 | 64 | 5 | 2 | 153 | 89% | 97% |
| | Total PRINCIPIOS INSTRUMENTALES | | 665 | 606 | 338 | 196 | 12 | 9 | 555 | 83% | 92% |
| | PRINCIPIOS IN | 2012 | 153 | 144 | 98 | 43 | 0 | 0 | 141 | 92% | 98% |
| | | 2013 | 151 | 144 | 56 | 84 | 0 | 0 | 140 | 93% | 97% |
| | | 2014 | 164 | 149 | 78 | 66 | 2 | 2 | 148 | 90% | 99% |
| | | 2015 | 152 | 146 | 100 | 45 | 0 | 0 | 145 | 95% | 99% |
| | Total PRINCIPIOS INSTRUMENTALES | | 620 | 583 | 332 | 238 | 2 | 2 | 574 | 93% | 98% |
| | PRINCIPIOS IN | 2012 | 152 | 142 | 21 | 94 | 17 | 6 | 138 | 91% | 97% |
| | | 2013 | 149 | 140 | 25 | 112 | 0 | 1 | 138 | 93% | 99% |
| | | 2014 | 160 | 149 | 12 | 131 | 0 | 1 | 144 | 90% | 97% |
| | | 2015 | 155 | 155 | 39 | 103 | 0 | 2 | 144 | 93% | 93% |
| | Total PRINCIPIOS INSTRUMENTALES | | 616 | 586 | 97 | 440 | 17 | 10 | 564 | 92% | 96% |
| | QUIMICA | 2012 | 193 | 178 | 104 | 33 | 2 | 1 | 140 | 73% | 79% |
| | | 2013 | 185 | 169 | 107 | 34 | 0 | 1 | 142 | 77% | 84% |
| | | 2014 | 174 | 155 | 107 | 24 | 0 | 0 | 131 | 75% | 85% |
| | | 2015 | 185 | 168 | 88 | 49 | 0 | 3 | 140 | 76% | 83% |
| | Total QUIMICA | | 737 | 670 | 406 | 140 | 2 | 5 | 553 | 75% | 83% |
| | REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE TRABAJOS | 2013 | 61 | 60 | 36 | 22 | 0 | 1 | 59 | 97% | 98% |
| | | 2014 | 96 | 91 | 48 | 33 | 6 | 2 | 89 | 93% | 98% |
| | | 2015 | 136 | 124 | 79 | 28 | 1 | 0 | 108 | 79% | 87% |
| | Total REDACCIÓN Y EJECUCIÓN DE TRABAJOS | | 293 | 275 | 163 | 83 | 7 | 3 | 256 | 87% | 93% |
| | VIROLOGÍA | 2013 | 36 | 35 | 4 | 19 | 9 | 2 | 34 | 94% | 97% |
| | | 2014 | 64 | 61 | 34 | 18 | 2 | 3 | 57 | 89% | 93% |
| | | 2015 | 50 | 45 | 19 | 16 | 6 | 2 | 43 | 86% | 96% |
| | Total VIROLOGÍA | | 150 | 141 | 57 | 53 | 17 | 7 | 134 | 89% | 95% |
| | ZOOLOGÍA | 2012 | 152 | 134 | 60 | 31 | 1 | 0 | 92 | 61% | 69% |
| | | 2013 | 175 | 146 | 65 | 34 | 4 | 4 | 107 | 61% | 73% |
| | 2014 | 201 | 178 | 70 | 44 | 2 | 3 | 119 | 59% | 67% | |
| | 2015 | 210 | 182 | 69 | 57 | 0 | 0 | 126 | 60% | 69% | |
| Total ZOOLOGÍA | | 738 | 640 | 264 | 166 | 7 | 7 | 444 | 60% | 69% | |
| ZOOLOGÍA AP | 2013 | 14 | 14 | 0 | 4 | 9 | 1 | 14 | 100% | 100% | |
| | 2014 | 48 | 46 | 3 | 20 | 21 | 2 | 46 | 96% | 100% | |
| | 2015 | 51 | 49 | 5 | 33 | 9 | 2 | 49 | 96% | 100% | |
| Total ZOOLOGÍA APLICADA | | 113 | 109 | 8 | 57 | 39 | 5 | 109 | 96% | 100% | |
| Total Grado de Biología | | 16624 | 15065 | 6958 | 4839 | 525 | 254 | 12576 | 76% | 83% | |

ANEXO 3

PLAN DE MEJORA

Título Graduado o Graduada en Biología
Centro Facultad de Ciencias

| Plan de Mejora | | | | | | | FINANCIACIÓN PAMP ³ | Seguimiento PM | | |
|-----------------------|---------------------|---|-----------------------------|----------------------|---|--------------------|--------------------------------|--|--|---|
| OBJETIVO ¹ | APLICA ² | ACCIÓN DE MEJORA | VALOR ESTÁNDAR | INDICADOR | RESPONSABLE EJECUCIÓN | PLAZO DE EJECUCIÓN | | GRADO DE CUMPLIMIENTO | VALOR INDICADOR | COMENTARIOS sobre las acciones realizadas |
| | Sí | Realizar actividades-jornadas, en el campus de Rabanales, de difusión del título de Biología para alumnos de bachillerato con el objetivo de aumentar el interés por las carreras científicas y el número de alumnos que eligen los estudios de biología en primera opción. | 50% en %Alumnos 1º/Total NI | Indicador de demanda | Responsables de la UCO y Equipo del Decanato de la Facultad de Ciencias | 1-2 años | Sí | | Jornadas de Laboratorio de Ciencias de la Vida, Física y Química, Enero-Febrero 2016. Asistencia de >1500 alumnos de bachillerato. En marcha análisis de las Jornadas. | |
| | Sí | Aumentar el uso de las Guías Docentes y de las Tutorías por parte de los alumnos, con la colaboración del profesorado del Grado de Biología | > 4 en encuestas | | Coordinador del Título y Profesorado | 1 año | Sí | > 4 en encuestas | Reuniones de seguimiento. Compromiso expreso de profesores y alumnos. | |
| | Sí | Uso de tutorías académicas (antiguas asesorías) en el marco del nuevo plan de la UCO (PATU, Plan de Acción Tutorial) | 100% alumnos inscritos | | Vicedecano de calidad y estudiantes y Coordinador del Título | 2 años | Sí | Pendiente de acciones de puesta en marcha. | Puesta en marcha de PATU. | |

Sección de Gestión de Calidad Servicio de Calidad y Planificación. Universidad de Córdoba

| | | | | | | | | | | |
|--|----|--|--------------------------------|--|---|-----------------------------|----|--|--|--|
| Se recomienda revisar la web del título con el objeto de actualizar información desfasada o denominaciones de los apartados que no se correspondan con los documentos que se presentan. | SÍ | Actualización de información de la página web. Renovación de la web de la UCO, actualización y adaptación de la del Título. | | | Responsables de la UCO y Equipo del Decanato de la Facultad de Ciencias | Entre un semestre y un año. | | | | Correcciones y actualizaciones permanentes. |
| Se recomienda diseñar y ejecutar acciones de mejora enfocados a superar la reducida tasa de participación de algunos colectivos, especialmente alumnos, en las encuestas así como poner en marcha los procedimientos necesarios para recoger la opinión de los empleadores en relación con la formación de los graduados en Biología. | SÍ | Mejorar la participación en las encuestas de los procedimientos de evaluación, satisfacción y análisis del título | > 50% | | Responsables de la UCO y Equipo del Decanato de la Facultad de Ciencias | Un año | SÍ | | | Acción a partir del próximo curso que consistirá en la realización de las encuestas de forma presencial durante las reuniones de seguimiento. Las encuestas para las Prácticas Externas, el Trabajo de Fin de Grado o la movilidad se encuentran abiertos durante todo el curso académico. |
| Se recomienda solicitar una Modificación del Título que recoja las modificaciones introducidas (nº de plazas ofertadas, requisitos previos para la matrícula de algunas asignaturas: TFG, de intercambio y optativas). Así mismo, se recomienda incorporar a las Guías Docentes los requisitos previos para matricular determinadas asignaturas (optativas, de intercambio, TFG) | SÍ | Modificaciones del Verifica pendientes por la UCO. Las guías se revisarán y se corregirán para incluir los requisitos previos | Modificación y Corrección 100% | | | | | | | Se ha pedido al Servicio responsable la incorporación de estas modificaciones a la versión actualizada del Verifica publicada en la web. Incorporación de requisitos previos en Guías que se elaboran para curso 2017-18 |

Sección de Gestión de Calidad Servicio de Calidad y Planificación. Universidad de Córdoba

| | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|---|---|--|--|---|
| Se recomienda diseñar un plan de inversiones en infraestructura que permita la implantación progresiva de los grupos pequeños en la docencia del título. | NO | - | - | - | - | - | - | | | |
| Se recomienda diseñar e implementar un plan de mejora para la orientación profesional de los estudiantes. | NO | Plan para profesionalizar las figuras de orientadores laborales sustituyendo a los actuales becarios que gestionan las Oficinas de Orientación Laboral. La Universidad de Córdoba, en la redacción de su nuevo Plan Estratégico 2016-2020, contempla la creación de un "Observatorio de Empleo" que dará amplia respuesta a esta. https://www.uco.es/organizacion/planestrategico/iipeuco/documentos/matrizconfrontacion.pdf | | | | | | | | Información a los colectivos interesados. |

¹ Sobre las recomendaciones que deben ser atendidas.

² Sí o No. No en el caso de que los responsables del título no sean los competentes para la ejecución de la acción de mejora y esta deba hacerse a un nivel superior de carácter institucional.

³ Indicar si la acción de mejora tiene financiación por parte del Programa de Apoyo a la implantación de Planes de Mejora.